

А.А. Конышев
В.В. Мезенова
(Уральская государственная
лесотехническая академия)

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КАЧЕСТВЕННОЙ
КРИВОЙ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ
ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРЕДПРИЯТИЙ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ЛЕСНОГО
ХОЗЯЙСТВА**

Лесное хозяйство не может без ущерба одновременно обеспечивать цели двух видов производств: лесохозяйственной и лесопромышленной в рамках одной отрасли. Неоднократно производимая реструктуризация в управлении лесным хозяйством не изменила существенно положения. Большинство лесхозов в рамках своей деятельности продолжают заниматься как лесохозяйственным, так и лесопромышленным производством. Можно утверждать, что в перспективе тенденция сохранится вследствие существующей экономической политики и исторической традиции.

На рис.1.1,1.2 приведены качественные кривые производственных возможностей отраслевых предприятий федеральной службы лесного хозяйства. В основы построения кривых заложены стандартные допущения:

1. Лесхозы функционируют в условиях полной занятости и достигают полного объема производства в соответствии с плановыми объемами лесохозяйственных мероприятий и промышленного производства продукции (услуг).

2. В распоряжении лесхозов имеется постоянное количество ресурсов, но соотношение их использования на различные цели может изменяться.

3. Технология производства лесхозов неизменна.

4. Для лесхозов есть две направления организации производства: лесохозяйственная (защита, охрана, воспроизводства леса и управление им), рыночная (производство продукции на рынок).

В рыночном направлении выделим две группы продукции:

1 группа: продукция лесопромышленного производства (лесопереработки, подсобных хозяйств и т.д.);

2 группа: продукция лесохозяйственного производства (древесина, заготовленная в результате проведения рубок ухода, прочих лесохозяйственных работ и т.д.).

На рис.1.1 и рис.1.2 отражены кривые производственных возможностей рыночной альтернативы отраслевых предприятий.

1 вариант – лесохозяйственная (от В к А по рис.1.1). Кривая NR смещается вниз. Смещение возможно тремя способами:

- по оси первой группы продукции (вариант 1.1.),
- по оси 2 группы продукции (вариант 1.2.),
- по осям первой и второй групп одновременно (вариант 1.3).

Смещение по способам зависит от тенденции положения точки L по отношению к N или к R.

2 вариант – рыночная (от В к С по рис.1.1). Кривая NR (по рис.1.2) смещается вверх. Смещение может происходить тремя способами:

- по оси 1 группы продукции (вариант 2.1),
- по оси 2 группы продукции (вариант 2.2),
- по осям 1 и 2 групп одновременно (вариант 2.3).

Лесохозяйственное направление
(в условных единицах производства)

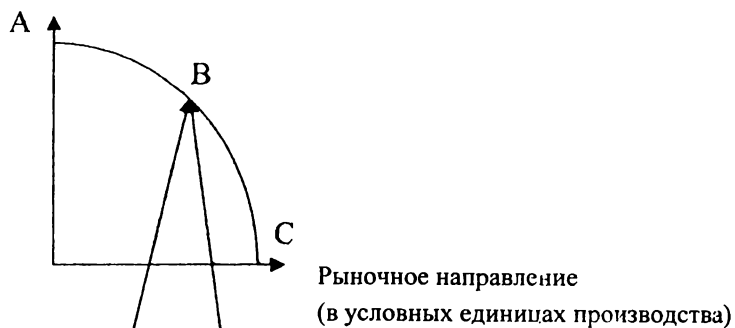


Рис.1.1. Общая кривая
производственных возможностей
отраслевых предприятий

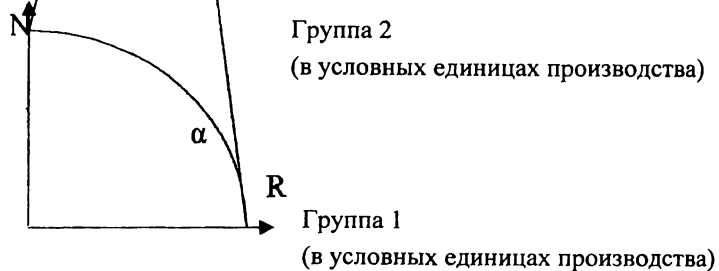


Рис.1.2. Кривая производственных возможностей
рыночной альтернативы отраслевых предприятий

Смещение по способам зависит от тенденции точки L по отношению к N или R.

Кроме этого укажем:

1. Производственная ориентация отождествляется с производственной стратегией, а способы достижения ориентации – с производственной политикой (см. табл.).

2. Цели производственной стратегии определяются: экономическими условиями; задачами, которые общество ставит перед отраслью. В этом отношении стратегию рыночной ориентации следует признать несостоятельной, так как она приводит к свертыванию объемов лесохозяйственных работ и, как следствие, к ухудшению состояния лесов. Но экономическая ситуация сегодня такова, что только эта ориентация способна решать социальные задачи отраслевых предприятий (выплата зарплаты, платежи в бюджет и внебюджетные фонды, гарантии занятости и т.д.).

3. Крайнее положение кривой (точки A, C, O по рис.1.1) показывают:

точка A – предприятие отрасли "вне рынка",

точка O – ликвидация отрасли,

точка C – полная переориентация отрасли "на рынок".

4. Промежуточные положения кривой (NB, LB, RB по рис.1.2) показывают:

NB – предприятия отрасли без лесопромышленного производства, но продукция производится в процессе осуществления лесохозяйственной деятельности,

LB – предприятия отрасли с лесопромышленным и лесохозяйственным производством,

RB – предприятия отрасли с лесопромышленным без лесохозяйственного производства.

Возможные тенденции развития предприятий отрасли зависят (рис.2) от изменения качества и количества экономических ресурсов, которые, в свою очередь, определяются состоянием бюджетного финансирования отрасли государством и рентабельностью производства продукции, то есть финансовыми возможностями отраслевых предприятий аккумулировать, удерживать и использовать в полной мере экономические ресурсы.

В условиях перехода к рыночной экономике допущение полной занятости проблематично и предприятия отрасли находятся внутри кривой производственных возможностей (точка Е, рис.2).

С учетом этих обстоятельств уточним кривую производственных возможностей:

1. Тенденции развития во многом зависят от оправданности выбора производственной стратегии.

Например: лесохозяйственная стратегия при дефиците бюджетного финансирования и низкой рентабельности производства продукции будет приводить к увеличению оттока трудовых ресурсов из отрасли (тенденция В – В₂, В₃).

2. В условиях неполной занятости или экономического роста отрасли спектр возможных тенденций развития шире:

-неполная занятость – или тенденция В – А (лесохозяйственная стратегия), или тенденция В-С (рыночная стратегия);

-экономический рост отрасли – или тенденция В – В₁, В₂ (лесохозяйственная стратегия), или В – В₄, В₃ (рыночная стратегия), или В – В₁, В₄ (поступательная стратегия);

-неполная занятость – или тенденция Е – Е₁, Е₂ (лесохозяйственная стратегия), или Е – Е₁, Е₄ (поступательная стратегия).

На выбор той или иной производственной стратегии влияют три основных фактора.

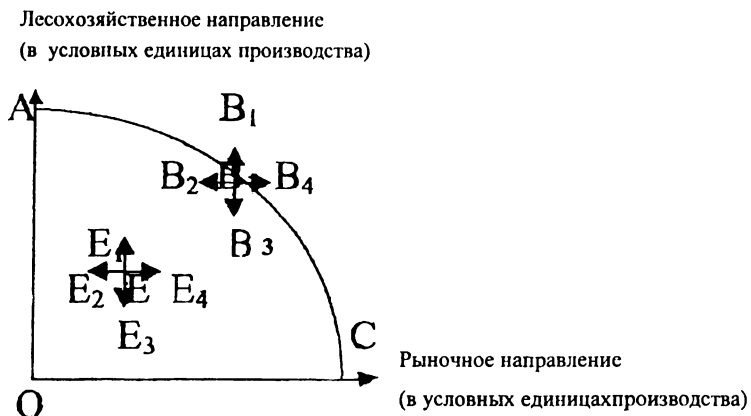


Рис.2. Тенденции развития отраслевых предприятий на кривой производственных возможностей

Фактор доходности (предприятие стремится выбрать ориентацию, которая обеспечит наибольшую рентабельность производства, при этом государственные бюджетные ассигнования на лесохозяйственные мероприятия уравниваются в "правах" с традиционными источниками доходов от реализации продукции (услуг) сторонним организациям и физическим лицам);

Целевой фактор (независимо от выбираемой ориентации предприятия отрасли выбирают функции, которые на них возложило общество и, очевидно, здесь не существенно выполняет или нет государство свои обязанности по финансированию отрасли);

Социальный фактор (независимо от выбираемой ориентации предприятия отрасли должны своевременно производить

выплаты по заработной плате, налогам и отчислениям в бюджет и внебюджетные фонды, обеспечивать гарантии занятости и т.д.).

Некоторая противоречивость фактора доходности целевому фактору обусловлена спецификой отрасли. Социальный фактор напрямую связан с фактором доходности.

В заключение предлагаются характеристики некоторых типов производственной политики, в зависимости от выбранной стратегии, условий занятости экономических ресурсов, характеристики финансовых возможностей предприятия и критичности социального фактора (см.табл.).

В условиях экономического роста, рыночная альтернатива развития предприятий отрасли, в силу целевого фактора, скорее всего "отойдёт в прошлое". Из двух целей останется одна. Крайний вариант такого итога: лесное хозяйство "в белых перчатках" (точка А, рис1.1.) с подрядным способом организации работ.

Таким образом, анализ кривой производственных возможностей для отраслевых предприятий Федеральной службы лесного хозяйства позволяет классифицировать тип производственной стратегии (политики) и проследить возможные тенденции развития в зависимости от занятости ресурсов и состояния финансирования отрасли государством. В развитие предложенного анализа предлагается на базе предприятий одного из региональных управлений лесного хозяйства разработать методические рекомендации по выбору типов производственной стратегии в зависимости от конкретных условий хозяйствования. Выгода от таких рекомендаций очевидна: обоснованная на реальных условиях стратегия производственного развития будет быстрее выводить отраслевые предприятия из экономического тупика, в котором они сейчас находятся.

Таблица

Характеристика типов производственной политики

| Производственная стратегия | Варианты производственной политики | Характеристики |
|----------------------------|---|---|
| 1 | 2 | 3 |
| Лесохозяйственная | Бюджетная Вариант 1.3., Рис 1. | <p>Увеличение (стабилизация) объемов лесохозяйственного производства обеспечивается за счет сокращения производственной продукции. Затраты покрываются за счет бюджетных ассигнований и внебюджетных доходов (аукционные торги, лесные податки и т.д.). Тип стратегии и политики приемлем в условиях достаточного финансирования, отсутствия возможности обеспечения высокой рентабельности и достаточности объема лесопромышленного и лесохозяйственного производства продукции.</p> <p>В условиях дефицита ресурсов федеральной службой решаются задачи развития отрасли по защите, охране и воспроизводству лесных ресурсов.</p> |
| | Лесопромышленная Вариант 1.1, Рис 1. | <p>Увеличение (стабилизация) объемов лесохозяйственного производства обеспечивается за счет сокращения лесохозяйственного производства при неизменном лесопромышленном производстве продукции. Основные источники покрытия затрат: бюджетные ассигнования, внебюджетные доходы, часть прибыли лесопромышленного производства.</p> <p>Типы стратегии и политики, приемлемые в условиях, предполагающих:</p> <p>Достаточное финансирование; отсутствие возможности обеспечения рентабельности и достаточного объема лесохозяйственного производства продукции.</p> <p>Дефицит финансирования; наличие возможности обеспечения высоких внебюджетных доходов; высокая рентабельность и объемы лесопромышленного производства.</p> <p>В условиях дефицита ресурсов (и, возможно, финансирования) федеральной службой решаются задачи развития отрасли по защите, охране и воспроизводству лесных ресурсов.</p> |

Продолжение таблицы

| 1 | 2 | 3 |
|----------|---|--|
| Рыночная | Лесохозяйственная Вариант 1.2., Рис 1. | <p>Увеличение (стабилизация) объемов лесохозяйственного производства обеспечивается за счет сокращения лесопромышленного производства при неизменном лесохозяйственном производстве продукции. Основные источники покрытия затрат: бюджетные ассигнования, внебюджетные доходы, доходы лесохозяйственного производства продукции.</p> <p>Типы стратегии и политики, приемлемые в условиях: Достаточное финансирование; отсутствие возможности обеспечить рентабельность и достаточные объемы лесохозяйственного производства продукции. Дефицит финансирования; наличие возможности обеспечить высокие внебюджетные доходы, высокая рентабельность и объемы лесохозяйственного производства продукции.</p> <p>В условиях дефицита ресурсов (и, возможно, финансирования) федеральной службой решаются задачи развития отрасли по защите, охране и воспроизводству лесных ресурсов.</p> |
| | Лесопромышленная Вариант 2.1., Рис 1 | <p>Сохранение (уменьшение) объемов лесохозяйственного производства обеспечивается за счет увеличения лесопромышленного производства продукции. Основные источники покрытия затрат: доходы лесопромышленного производства. Типы стратегии и политики, приемлемые в условиях: дефицита финансирования; низкие возможности получения внебюджетных доходов, лесопромышленное производство продукции рентабельно; социальный фактор – критичный, прибыль на ведение лесного хозяйства в достаточном объеме не формируется.</p> <p>В условиях дефицита ресурсов и финансирования федеральной службой решаются задачи остановки спада лесохозяйственного производства.</p> |

Продолжение таблицы

| 1 | 2 | 3 |
|---|--|---|
| | <p>Лесохозяйственная Вариант 2.2., Рис 1</p> | <p>Сохранение (уменьшение) объемов лесохозяйственного производства обеспечивается за счет увеличения лесохозяйственного производства продукции. Основные источники покрытия затрат: доходы лесохозяйственного производства. Типы стратегии и политики, приемлемые в условиях: дефицита финансирования; недостаточны возможности получения внебюджетных доходов, лесохозяйственного производства продукции рентабельно;</p> <p>социальный фактор – критичный; прибыль на ведение лесного хозяйства в достаточном объеме не формируется.</p> <p>В условиях дефицита ресурсов и финансирования федеральной службой решаются задачи остановки спада лесохозяйственного производства.</p> |
| <p>Рыночная Вариант 2.3., Рис 1</p> | | <p>Сохранение (уменьшение) объемов лесохозяйственного производства обеспечивается за счет увеличения производства продукции. Основные источники покрытия затрат: доходы от реализации лесопромышленной и лесохозяйственной продукции. Типы стратегии и политики, приемлемые в условиях: дефицита финансирования; недостаточны возможности получения внебюджетных доходов, лесопромышленное и лесохозяйственное производство продукции рентабельно; социальный фактор – критичный; прибыль на ведение лесного хозяйства в достаточном объеме не формируется.</p> <p>В условиях дефицита ресурсов и финансирования федеральной службой решаются задачи остановки спада лесохозяйственного производства.</p> |

Продолжение таблицы

| 1 | 2 | 3 |
|----------------|----------------|---|
| Поступательная | Поступательная | <p>Увеличение объемов лесохозяйственного производства и объемов производства товаров и услуг. Основные источники покрытия затрат: весь спектр реализационных и внепроизводственных доходов в различных комбинациях. Типы стратегии может быть реализован или в условиях экономического роста, или в условиях восстановления полной занятости производственных ресурсов (рис.2.) Типы производственной политики определяются выбранными направлениями роста по группам производства продукции (рис.1.). Тип стратегии, приемлемый в условиях достаточного (возрастающего) финансирования отрасли при достаточной рентабельности лесопромышленной и лесохозяйственной продукции.</p> <p>В различных условиях занятости ресурсов федеральной службой решаются задачи роста (восстановления лесохозяйственного производства).</p> |

Рассмотрим частные приложения кривой производственных возможностей:

1. Прогноз восстановления в отрасли полной занятости (к уровню конца 80-х годов) для экономики переходного периода (рис.3).

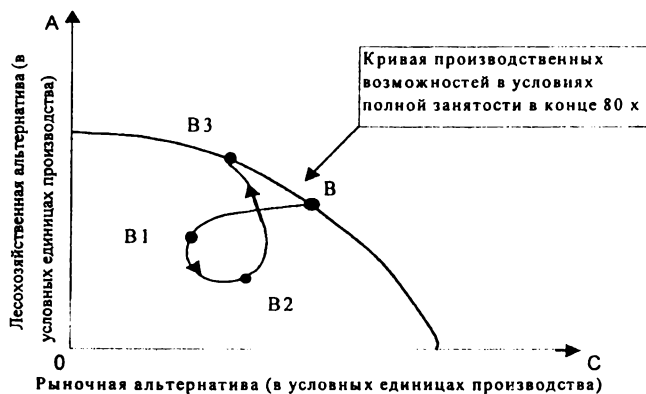


Рис.3. Прогноз развития предприятий отрасли с конца 80-х г.г.

Участок B-B₁ - фаза спада производства,

Участок B₁-B₂ - фаза депрессии производства,

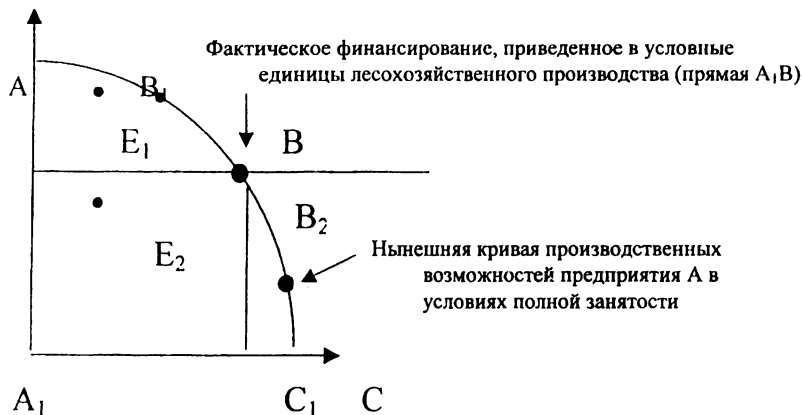
Участок B₂-B₃ - фаза оживления производства.

В настоящий период развития предприятия находятся в середине участка B₁-B₂. Если предположить "равномерность" фаз, то начало оживления следует ждать не раньше, чем через 3-4 года, но это мало вероятно.

Положение точки B₃ по отношению к точке B может быть в конечном итоге не таким как показано на рисунке – всё зависит от позиции Федеральной службы леса в выборе генеральной стратегии развития отрасли.

Экономический смысл не целевого использования бюджетных ассигнований на кривой производственных возможностей (рис. 4).

Лесохозяйственное
(в условных единицах производства)



Рыночная альтернатива
(в условных единицах производства)

Рис.4. Анализ целевого использования финансирования условного предприятия А.

Предприятие фактически может находиться в точках В (A_1, C_1), B_1 , B_2 , а также внутри кривой АС. Рассмотрим все эти положения по отношению к прямой фактического финансирования A_1-B (точки В, E_1 нас интересовать не будут):

Точка B_1 – не целевого использования полученных бюджетных ассигнований нет, предприятие, мобилизуя источники собственных средств направляет их на ведение лесного хозяйства;

Точка B_2 – часть бюджетных ассигнований не целевым образом направляется на производство продукции;

Точка E_2 – к не целевому добавляется неэффективное использование бюджетных средств.

УДК 630*781

И.М. Мухин
(Московский государственный
университет леса)

АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДОРОГИ ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Анализ, проведенный в процессе наших исследований, свидетельствует не только о недостаточном уровне развития сети лесовозных дорог в нашей стране, но и о неравномерности их размещения. Высокая стоимость дорожного строительства и ограниченные ресурсы обуславливают требование рационального распределения капиталовложений, обеспечивающих их максимально возможную экономическую эффективность. Загрузка и эффективность дорог тесно связаны с промышленными и хозяйственными факторами производственного процесса, с размещением и развитием производственных сил, с сырьевой базой региона. Поэтому развитие дорожной сети должно соответствовать динамике экономического и социального развития. При решении задач вывода из кризиса лесной отрасли значительное место будет принадлежать оптимальному развитию дорожной сети предприятий.

При перспективном планировании сети лесовозных дорог следует иметь в виду, что существуют объективные предпосылки того, что первоначально разработанный проект